

RAPORT “2020 GLOBAL MANUFACTURING RISK INDEX”

OCENA MOŻLIWOŚCI OŻYWIENIA
SEKTORA PRODUKCYJNEGO PO PANDEMII

WSTĘP

Pandemia COVID-19 okrążyła cały glob, zarówno ze Wschodu na Zachód, jak i z półkuli północnej na południową, co ukazuje prawdziwy charakter globalnych powiązań i zależności pomiędzy nami. Dotyczy to w szczególności sektora produkcyjnego, obejmującego globalne linie produkcyjne i łańcuchy dostaw. Podczas gdy w Azji zezwolono pracownikom na powrót do fabryk i umożliwiono eksport towarów z tego regionu, Europa i Stany Zjednoczone znajdują się nadal na początkowym etapie ponownego uruchamiania zakładów produkcyjnych i „odmrażania” swoich gospodarek.

Pandemia COVID-19 ma poważne skutki dla globalnego sektora produkcyjnego. Świadczą o tym korekty w dół prognoz z listopada ubiegłego roku na okres luty-marzec (nie faktyczne prognozy) dla całej

branży i poszczególnych sektorów, zaprezentowane w poniższej tabeli opracowanej przez Oxford Economics (OE). Przed wybuchem pandemii COVID-19, firma Oxford Economics uznała, że najgorszy wpływ wojen handlowych i niestabilności geopolitycznej zarówno na światowy handel, jak i produkcję, mamy już za sobą, wskutek czego nie skorygowała swoich prognoz w dół. Zmieniło się to w lutym, gdy pandemia koronawirusa ogarnęła Chiny i cały region. Według OE, słabsza dynamika chińskiego importu i ruchu turystycznego w połączeniu z zakłóceniami globalnych łańcuchów dostaw odbija się niekorzystnie na innych krajach świata, zwłaszcza w regionie Azji i Pacyfiku. Ponadto zaobserwowany wstrząs mógł pogłębić trwające spowolnienie gospodarcze w Azji. W marcu, gdy pandemia zaczęła wywierać coraz szerszy wpływ, OE zaktualizowała swoje prognozy,

uwzględniając przy tym poważne zakłócenia aktywności gospodarczej spowodowane przez rozprzestrzenianie się wirusa na cały świat poza terytorium Chin.

Pandemia COVID-19 okrążyła cały glob, zarówno ze Wschodu na Zachód, jak i z półkuli północnej na południową, co ukazuje prawdziwy charakter globalnych powiązań i zależności pomiędzy nami. Dotyczy to w szczególności sektora produkcyjnego, obejmującego globalne linie produkcyjne i łańcuchy dostaw. Podczas gdy w Azji zezwolono pracownikom na powrót do fabryk i umożliwiono eksport towarów z tego regionu, Europa i Stany Zjednoczone znajdują się nadal na początkowym etapie ponownego uruchamiania zakładów produkcyjnych i „odmrażania” swoich gospodarek.

KOREKTY PROGNOZ DLA SEKTORA PRODUKCYJNEGO WSKUTEK PANDEMII, OXFORD ECONOMICS*



Źródło: Oxford Economics²

*dla całej branży i poszczególnych sektorów

¹ Ze względu na brak danych, które umożliwiłyby skwantyfikowanie pełnego wpływu koronawirusa na globalną produkcję, Oxford Economics (OE) wykorzystwała historyczne dane makroekonomiczne z poprzednich klęsk żywiołowych oraz aktualne dane i informacje w celu oszacowania wpływu na poszczególne sektory produkcji.

² W powyższej tabeli „Zmiana w okresie luty-marzec” dla sektora produkcyjnego wynosząca -3,7 oznacza, że w prognozie marcowej firma OE skorygowała swoją prognozę o 3,7 punktu procentowego w dół (Prognoza wzrostu zmieniła się z 0,9% do -2,8%, w związku z tym kalkulacja w tabeli to: 0,9 - -2,8 = 3,7).

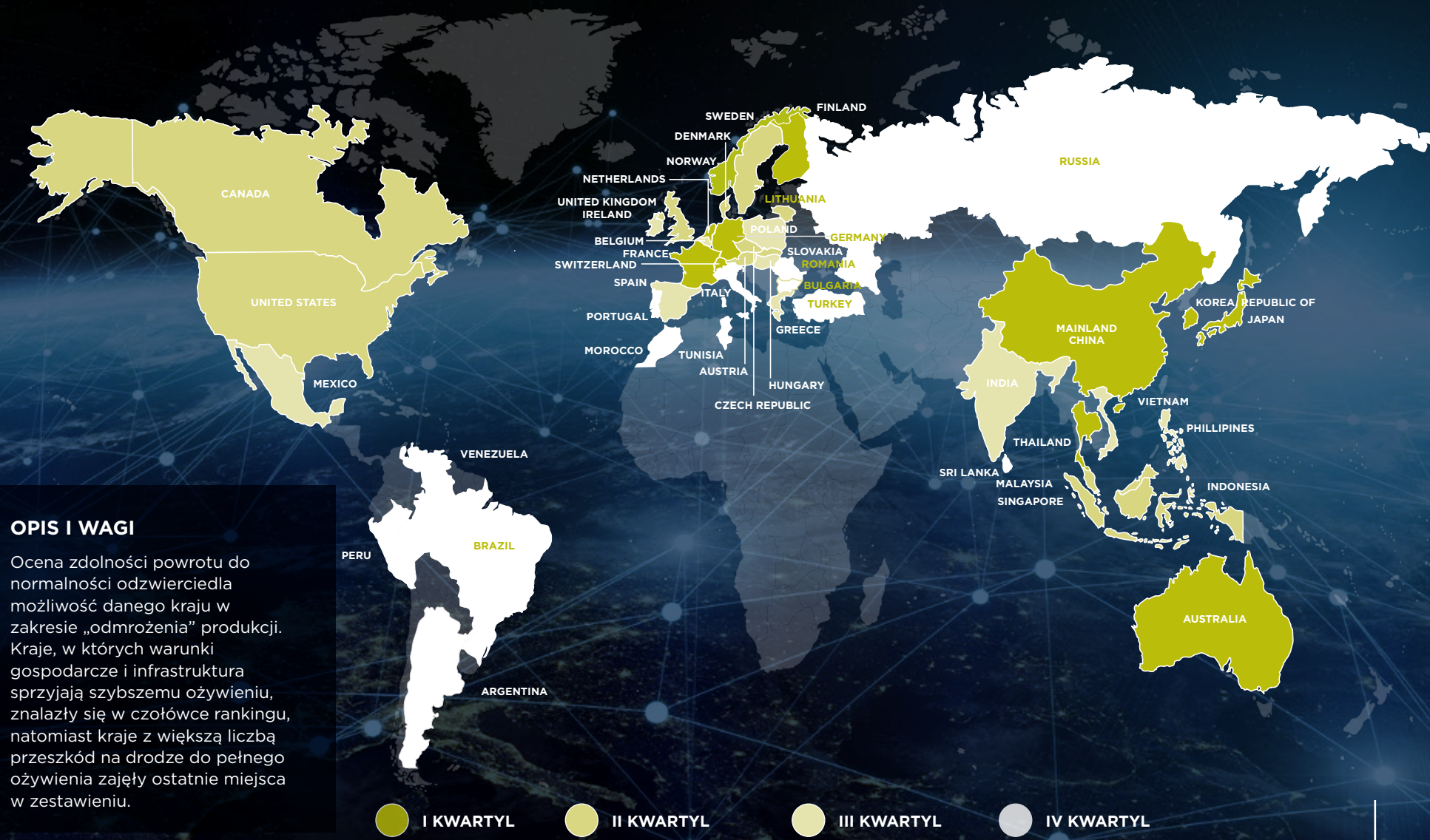
MIERZENIE ZDOLNOŚCI POWROTU DO NORMALNOŚCI

Ze względu na trwającą pandemię i brak danych do naszego modelu MRI, które pozwoliłyby ocenić jej wpływ krótko- i średnioterminowy na globalną produkcję oraz możliwość ożywienia działalności produkcyjnej, wprowadziliśmy do naszej metodologii drugi etap, na którym sporządzany jest ranking poszczególnych krajów według ich zdolności „odmrożenia” produkcji po złagodzeniu obostrzeń i powrocie firm do normalności. Ocena warunków niezbędnych do pełnego wznowienia działalności produkcyjnej wskazuje na sześć kluczowych zmiennych:

- 1** Udział małych i średnich przedsiębiorstw danego kraju ukazuje wrażliwość sektora usług i towarów dla biznesu, który był najbardziej narażony na ryzyko w czasie lockdownu.
- 2** Ratingi wiarygodności kredytowej dla poszczególnych państw sporządzane przez agencję Moody's ukazują zdolność pozyskania kapitału przez dany kraj z dostępnych funduszy publicznych lub poprzez zaciągnięcie pożyczki.
- 3** Prognoza wzrostu PKB według Oxford Economics to powszechnie stosowany wskaźnik przewidywanego tempa ożywienia gospodarczego.
- 4** Wskaźnik Global Health Security Index stworzony przez The Economist Intelligence Unit obrazuje stopień bezpieczeństwa zdrowotnego i związanych z tym możliwości oraz kwantyfikuje przygotowanie poszczególnych krajów do walki z pandemiemi lub epidemiami.
- 5** Dane Johns Hopkins Coronavirus Resource Center o nowych przypadkach COVID-19 według poszczególnych krajów to powszechnie stosowany wskaźnik miejsca, w którym dany kraj znajduje się na krzywej pandemii.
- 6** Dane Johns Hopkins Coronavirus Resource Center o łącznej liczbie przypadków COVID-19 według poszczególnych krajów ilustrują stopień nasilenia pandemii w danym kraju.

Każda z powyższych sześciu zmiennych jest ważona według jej szacowanego udziału w ożywieniu sektora produkcyjnego. Następnie sporządzany jest ranking państw, które są grupowane według ich zdolności do powrotu do normalności. Pierwszą dwudziestkę pokazuje mapka na następnej stronie.

ZDOLNOŚĆ POWROTU DO NORMALNOŚCI



OPIS I WAGI

Ocena zdolności powrotu do normalności odzwierciedla możliwość danego kraju w zakresie „odmrożenia” produkcji. Kraje, w których warunki gospodarcze i infrastruktura sprzyjają szybszemu ożywieniu, znalazły się w czołówce rankingi, natomiast kraje z większą liczbą przeszkód na drodze do pełnego ożywienia zajęły ostatnie miejsca w zestawieniu.

ZABEZPIECZENIE LINII PRODUKCYJNYCH I ŁAŃCUCHÓW DOSTAW

Po II wojnie światowej, w odpowiedzi na rozwój rynków konsumenckich w Europie i niższe koszty pracy w Azji, globalizacja produkcji przyczyniła się do długiej fali offshoringu. Na początku lat 50. ubiegłego wieku Stany Zjednoczone odpowiadały za 40% produkcji przemysłowej świata, ale z czasem coraz większy w niej udział zdobywały odbudowywana Europa, a następnie Japonia i kraje Azji Wschodniej (w tym Tajwan i Korea Południowa). Pod koniec lat 70. Chiny stały się głównym beneficjentem procesu przenoszenia produkcji przemysłowej z krajów rozwiniętych, a trend ten przyspieszył w latach 90. i w pierwszej dekadzie XXI wieku. Od roku 2000 do 2018 wartość chińskiego eksportu wzrosła niemal pięciokrotnie do 1,2 biliona USD, a jego udział w światowym eksporcie zwiększył się z 3,9% do 28,4%.

Pandemia COVID-19 uwypukliła słabą stronę sektora produkcyjnego polegającą na jego uzależnieniu od globalnych linii produkcyjnych i łańcuchów dostaw. Globalna branża motoryzacyjna, która została najbardziej przez nią dotknięta, stoi obecnie w obliczu bezprecedensowego kryzysu. Większość zakładów motoryzacyjnych w Europie została tymczasowo zamknięta z powodu spadku popytu, niedoborów w dostawach, działań rządowych oraz stwierdzonych przypadków zakażeń koronawirusem i kwarantanny pracowników. Kilka z nich jest obecnie otwieranych ponownie, ale upłynie trochę czasu, zanim produkcja w nich powróci do poziomów sprzed wybuchu pandemii.

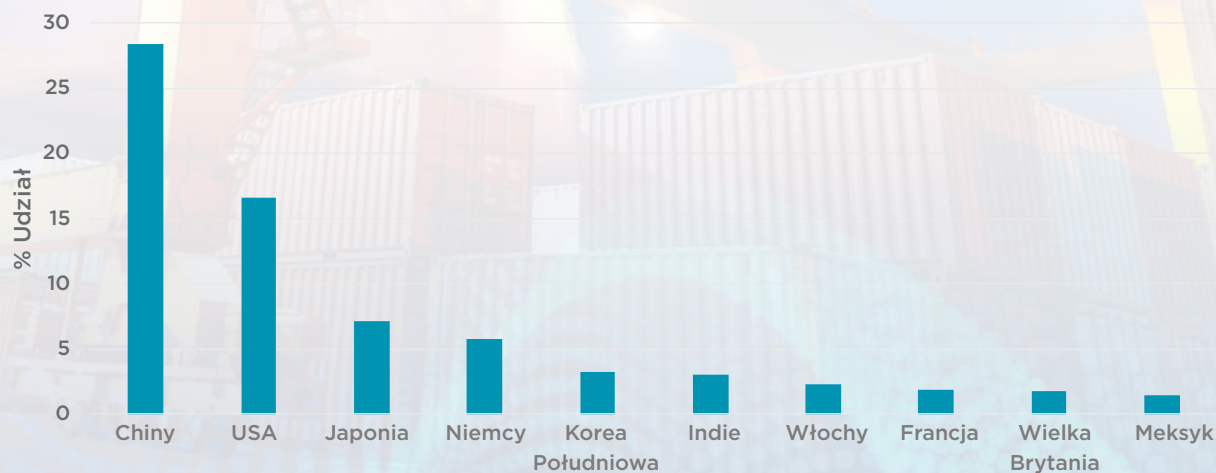


WEDŁUG DZIENNIKA „GUARDIAN”, SPRZEDAŻ NOWYCH POJAZDÓW W WIELKIEJ BRYTANII SPADŁA W KWIETNIU O **97% - NAJNIŻSZEGO POZIOMU** OD KOŃCA II WOJNY ŚWIATOWEJ.



W CAŁEJ UNII EUROPEJSKIEJ FIRMY MOTORYZACYJNE POSIADAJĄ OK. 229 ZAKŁADÓW MONTAŻOWYCH I PRODUKCYJNYCH, KTÓRE BEZPOŚREDNIO ZATRUDNIAJĄ **2,6 MLN PRACOWNIKÓW** PRODUKCYJNYCH. SEKTOR MOTORYZACYJNY W UE ZAPEWNIĄ POŚREDNIO I BEZPOŚREDNIO MIEJSCA PRACY DLA 13,8 MLN OSÓB.

UDZIAŁ W GLOBALNEJ PRODUKCJI, 2018 R.



Źródło: Wydział Statystyki ONZ

NAJBARDZIEJ PRAWDOPODOBNE DZIAŁANIA ZE STRONY FIRM PRODUKCYJNYCH W REAKCJI NA PANDEMIĘ COVID-19:

- **W najbliższej i krótkiej perspektywie:** gromadzenie większych zapasów produktów i komponentów.
- **W średniej perspektywie:** dywersyfikacja źródeł pozyskiwania komponentów, w tym z rynków lokalnych lub krajów sąsiednich położonych bliżej zakładów produkcyjnych, przy jednoczesnym zwiększeniu ilości zapasów.
- **W długiej perspektywie:** reshoring w przypadku niektórych branż, lokowanie zakładów i źródeł pozyskiwania komponentów bliżej siebie, a także restrukturyzacja łańcuchów dostaw i linii produkcyjnych, która ponownie umożliwiłaby zarządzanie zapasami w systemie „just-in-time”.

Z POWODU WZROSTU PŁAC NA RYNKACH ZAGRANICZNYCH ORAZ WZROSTU CEŁ NA STAL, ALUMINIUM I CZĘŚCI ELEKTRYCZNE, A TAKŻE PONOWNYCH ANALIZ CAŁKOWITEGO KOSZTU POSIADANIA AKTYWÓW, *THE RESHORING INSTITUTE* PROGNOZUJE, ŻE FIRMY BĘDĄ W NAJBLIŻSZYCH LATACH **CORAZ CHĘTNIEJ** DECYDOWAĆ SIĘ NA **RESHORING**.

W najbliższej perspektywie firmy produkcyjne najprawdopodobniej powrócą do przechowywania większych zapasów. Rezygnacja z zarządzania zapasami w systemie „just-in-time” do czasu zrestrukturyzowania łańcuchów dostaw i linii produkcyjnych pozwoli zwiększyć elastyczność i zmniejszyć ryzyko zakłóceń w przypadku wystąpienia drugiej fali pandemii lub dłuższego okresu lockdownu.

Nowe umowy handlowe (np. umowa dotycząca brexitu, Północnoamerykański Układ Wolnego Handlu) oraz wojny handlowe, które skutkują obecnymi wyzwaniem i spowodowały już wzrost ceł na zarówno wyroby gotowe, jak i surowce, sprawiają, że offshoring staje się mniej opłacalny. Znaczne zakłócenia globalnej produkcji spowodowane przez trwającą pandemię stworzyły dla globalnych dostawców wyrobów gotowych i części odpowiednie warunki do kontynuacji rozmów i planów dotyczących reshoringu, rozpoczętych jeszcze przed wybuchem pandemii COVID-19.

Reshoring umożliwiłby skrócenie łańcuchów dostaw, skutecznie skracając długie czasy realizacji dostaw, dając firmom produkcyjnym większą kontrolę nad wielkością produkcji, dzięki której mogłyby elastycznie reagować na popyt. Ponadto automatyzacja, robotyzacja i druk 3D sprawiają, że reshoring jest atrakcyjnym rozwiązaniem pod względem kosztów, na które firmy produkcyjne zwracały uwagę jeszcze przed pandemią z powodu wzrostu płac w Chinach i innych krajach azjatyckich.

Większość krajów chce mieć silny sektor produkcyjny, który będzie tworzył różne miejsca pracy. Wynagrodzenia pracowników zatrudnionych bezpośrednio przy produkcji są na ogół wyższe niż w sektorze usług. Firmy produkcyjne zazwyczaj przeznaczają jednak więcej środków na badania i rozwój, dlatego też mają większy potencjał do tworzenia miejsc pracy o wyższej wartości związanych z innowacjami i własnością intelektualną.

Reshoring na masową skalę - abstrahując od wykonalności tego rozwiązania - nie jest realistyczny i nie nastąpi w najbliższej przyszłości w ramach zabezpieczania się firm przed zakłóceniami w funkcjonowaniu linii produkcyjnych i łańcuchów dostaw. W przypadku niektórych branż takich jak produkcja robotów, mikroprocesorów i samochodów elektrycznych reshoring przeprowadzony zbyt pochopnie może stanowić nawet większe ryzyko dla produkcji ze względu na trudności z odtworzeniem niezawodnych łańcuchów dostaw (zob. przypadek firmy Apple w ramce). W ramach zwiększania niezawodności funkcjonowania na wypadek drugiej fali pandemii lub dłuższego okresu lockdownu na szczeblu krajowym lub regionalnym, firmy produkcyjne będą w perspektywie średnioterminowej koncentrować się raczej na dwóch najpilniejszych problemach: pozyskiwaniu komponentów i zakłóceniach łańcuchów dostaw.

Najszybszym i najmniej kosztownym sposobem rozwiązania tych problemów jest dywersyfikacja źródeł pozyskiwania surowców i komponentów. Bliskość rynków zbytu jest kluczowym kryterium w procesie podejmowania decyzji o lokalizacji zakładu produkcyjnego, dlatego też - o ile to możliwe - pozyskiwanie komponentów od lokalnych dostawców może umożliwić skrócenie łańcuchów dostaw, co pozwoli uchronić się przed zakłóceniami na rynkach globalnych. Umożliwi to reshoring lub ewentualnie nearshoring, czyli pozyskiwanie niezbędnych komponentów z krajów położonych bliżej zakładów produkcyjnych.



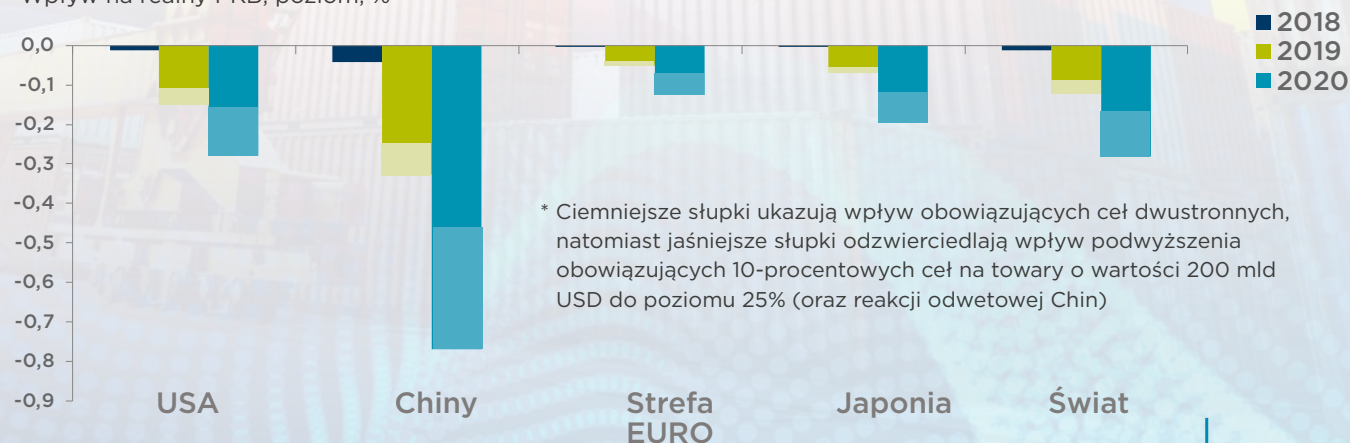
WYSOCE ZAUTOMATYZOWANA PRODUKCJA SPRAWDZIŁA SIĘ NA POCZĄTKOWYCH ETAPACH PANDEMII COVID-19 W CHINACH, GDZIE FABRYKI PÓŁPRZEWODNIKÓW I WYŚWIETLACZY LCD W MIEŚCIE WUHAN BYŁY W STANIE UTRZYMAĆ STOSUNKOWO **NORMALNĄ PRODUKCJĘ** DZIĘKI **WYSOKIEMU POZIOMOWI AUTOMATYZACJI**, PODCZAS GDY BRANŻE WYMAGAJĄCE DUŻYCH NAKŁADÓW SIŁY ROBOCZEJ, TAKIE JAK PRODUKCJA Z ZASTOSOWANIEM DRUKU 3D, MUSIAŁY CAŁKOWICIE ZAWIESIĆ DZIAŁALNOŚĆ.



WEDŁUG BUSINESSEUROPE, SEKTOR PRODUKCYJNY ZAPEWNIĄ **MIJSCA PRACY** BEZPOŚREDNIO DLA **32 MLN** I POŚREDNIO DLA **20 MLN** OSÓB.

25-PROCENTOWE CŁA W RELACJACH HANDLOWYCH POMIĘDZY USA I CHINAMI WPŁYWAJĄ NA AKTYWNOŚĆ GLOBALNĄ

Wpływ na realny PKB, poziom, %*



MANUFACTURING RISK INDEX 2020 - RANKINGI

RANKING BAZOWY

Chiny utrzymują pozycję lidera rankingu bazowego, który jeszcze nie uwzględnił wpływu obecnej pandemii. Dywersyfikacja w połączeniu z awansem w łańcuchu wartości przy jednoczesnej koncentracji na branży telekomunikacyjnej, wysokich technologii (40% robotów produkowanych na całym świecie powstaje w Chinach) i komputerowej do pewnego stopnia uchroniła chiński przemysł przed skutkami wojen handlowych. Główne regiony przemysłowe Chin to między innymi prowincje Guangdong i Jiangsu, gdzie koncentrują się zakłady motoryzacyjne i produkujące części elektroniczne, a także Zhejiang i Liaoning, w których dominujące znaczenie ma sektor chemiczny i wydobywczy.

Stany Zjednoczone także znajdują się w centrum wojen handlowych, ale mimo to utrzymały drugą pozycję w tegorocznym rankingu bazowym. Tak jak Chiny, Stany Zjednoczone również oferują duży rynek zbytu i zasoby siły roboczej, zachęty na szczeblu zarówno federalnym, jak i stanowym, a także rozbudowaną sieć infrastruktury (aczkolwiek mniej nowoczesną niż w Chinach). Dzięki szybkiemu wdrażaniu technologii w procesach produkcyjnych, Stany Zjednoczone, pomimo droższej siły roboczej w tym kraju, mogą zacząć efektywniej rywalizować z Chinami o miejsca pracy w przemyśle. Największy udział w aktywności produkcyjnej w USA mają sektory naftowy i gazowy, chemiczny i motoryzacyjny, zlokalizowane odpowiednio w Luizjanie, Teksasie i Karolinie Południowej.

W tegorocznym rankingu bazowym Indie awansowały na trzecie miejsce z czwartego w ubiegłym roku. Indie, które mają już silną pozycję w sektorze farmaceutycznym, chemicznym i maszynowym, czyli branżach będących główną osią sporu handlowego

na linii USA-Chiny, mogą zyskać na relokacji zakładów produkcyjnych z Chin do innych krajów Azji. Jednak kluczem do sukcesu Indii jako globalnej lokalizacji produkcyjnej są reformy zarówno prawa gruntowego, jak i prawa pracy. Jak wynika z raportu z lipca 2019 roku przygotowanego przez India Brand Equity Foundation, Indie mają niewielki udział w globalnej produkcji (zaledwie 1,68%), ale przemysł farmaceutyczny tego kraju zaspokaja ponad połowę światowego zapotrzebowania na szczepionki oraz 25% zapotrzebowania na leki w Wielkiej Brytanii. Główne regiony o dużej aktywności produkcyjnej w Indiach to między innymi Andhra Pradesh (agrobiznes oraz produkcja papieru i opakowań), a także Gudżarat i Uttar Pradesh – stany te w ostatnim czasie odnotowały znaczący napływ inwestycji w branży produkcji części elektronicznych i technologii komunikacyjnych.

Czechy awansowały w rankingu bazowym na czwartą pozycję. Duży wolumen bezpośrednich inwestycji zagranicznych w czeski sektor produkcyjny umożliwił rozwój nowoczesnej sieci infrastrukturalnej z dogodnymi połączeniami z Niemcami. Przed wybuchem pandemii rynki pracy w Katowicach (Polska południowo-zachodnia), w północnych regionach Czech i Słowacji były rynkami pracownika z praktycznie zerową stopą bezrobocia, znacznym wskaźnikiem inflacji wynagrodzeń i dużą rotacją pracowników. Wstrząs ekonomiczny spowodowany przez lockdown może wpłynąć pozytywnie na sytuację na rynkach pracy, która dotychczas zmuszała wiele firm produkcyjnych do rozważania lokalizacji na Wschodzie. Oprócz dobrze rozwiniętej infrastruktury kraje regionu Europy Środkowo-Wschodniej należą do UE i charakteryzują się jednym z najwyższych wskaźników pracowników fizycznych w Europie.

RANKING WG KOSZTÓW

Tegoroczny ranking MRI wg kosztów odzwierciedla szeroki wpływ wojny handlowej pomiędzy USA i Chinami na pozycje poszczególnych krajów regionu. Chiny nadal są liderem zestawienia, ale Wietnam i Indie awansowały odpowiednio na drugie i trzecie miejsce. Proces przenoszenia produkcji do Wietnamu trwa już od dłuższego czasu. Wraz ze wzrostem płacy minimalnej w Chinach rosną zamówienia produktów wymagających dużych nakładów siły roboczej takich jak ubrania, zabawki i obuwie w tańszych lokalizacjach w Indiach, Bangladeszu, Mjanmie i Wietnamie.

Jednak pomimo inicjatyw podejmowanych przez rządy w celu przyciągnięcia firm produkcyjnych, Wietnam i Indie nie były w stanie dokonać inwestycji w budowę i modernizację sieci infrastrukturalnej na miarę Chin. Chiny zawdzięczają pierwsze miejsce w rankingu wysokiej podaży pracy, dużemu i rosnącemu krajowemu rynkowi zbytu, taniej walucie oraz zachętom rządowym takim jak niedrogie grunty, bezpłatna infrastruktura i hojne zachęty finansowe.

2020 MRI - WYNIKI RANKINGU

RANKING WG POZIOMU RYZYKA

Liderami rankingu uwzględniającego poziom ryzyka są USA i Kanada – kraje, które mogą przyczynić się do przyspieszenia reshoringu. Zasoby naturalne, duża podaż pracy, zachęty federalne i stanowe, duże rynki zbytu oraz infrastruktura sprawiają, że kraje te są konkurencyjne, zwłaszcza w mniej przewidywalnym i mniej bezpiecznym środowisku globalnym.

Jednak w wyniku koncentracji na sprawach krajowych i niechęci obecnej administracji USA do wolnego handlu, Stany Zjednoczone spadły z pierwszego miejsca w ubiegłorocznym rankingu na drugą pozycję, tuż za Kanadą. Transparentność, inwestycje w sieci infrastrukturalne oraz brak obaw geopolitycznych sprawiły, że Singapur i Niemcy awansowały odpowiednio na trzecie i czwarte miejsce. Wzrost cen na niemiecki eksport, który generuje 47% PKB kraju, spowodował znaczące spowolnienie gospodarcze jeszcze przed wybuchem pandemii w 2019 roku – nie został on dotychczas uwzględniony w danych za bieżący rok.

Pomimo wojny handlowej z USA, Chiny utrzymały piątą pozycję w rankingu uwzględniającym poziom ryzyka. Niemniej jednak będąc źródłem pandemii, Chiny mogą spaść w przyszłorocznym zestawieniu, gdy dostępne będą dane, które umożliwią uwzględnienie tego czynnika.

Z BADANIA PRZEPROWADZONEGO WŚRÓD GLOBALNYCH FIRM PRODUKCYJNYCH PRZEZ BOSTON CONSULTING GROUP W ROKU 2019 WYNIKA, ŻE:



PONAD **POŁOWA DYREKTORÓW** ANKIETOWANYCH FIRM PLANUJE LUB ROZWAŻA PODJĘCIE DZIAŁAŃ RESHORINGOWYCH W NAJBLIŻSZYCH PIĘCIU LATACH.



97% RESPONDENTÓW ROZWAŻYŁOBY MOŻLIWOŚĆ POZYSKIWANIA CZĘŚCI **NA RODZIMYM RYNKU**, JEŻELI ICH CENA I JAKOŚĆ BYŁYBY KONKURENCYJNE W PORÓWNIANIU Z OFEROWANYMI PRZEZ ZAGRANICZNYCH DOSTAWCÓW.



OPRÓCZ ROSNĄCEJ ATRAKCYJNOŚCI RYNKÓW AMERYKAŃSKICH, NIEPRZEWIDYWALNOŚĆ CEŁ I REGULACJI HANDLOWYCH SPRAWIA, ŻE FIRMY DZIAŁAJĄCE W SKALI MIĘDZYNARODOWEJ **OBAWIAJĄ SIĘ NIEPRZEWIDZIANYCH WZROSTÓW KOSZTÓW**.



Z PRZEPROWADZONEGO BADANIA WYNIKA, ŻE W LATACH 2017-2018 LICZBA FIRM PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ **W WIELU LOKALIZACJACH NA ŚWIECIE ZMNIĘSZYŁA SIĘ O 10%**.

RANKING BAZOWY



OPIS I WAGI

W rankingu bazowym warunki prowadzenia działalności i konkurencyjność kosztowa mają taką samą wagę.

Warunki

Ryzyko

Koszt

40%

20%

40%

RANKING WEDŁUG KOSZTÓW



OPIS I WAGI

W rankingu według kosztów większe znaczenie ma redukcja kosztów, dzięki czemu lepszy wynik uzyskują kraje, w których koszty prowadzenia działalności, w tym koszty pracy, są niższe.

Warunki

Ryzyko

Koszty



RANKING WEDŁUG POZIOMU RYZYKA



OPIS I WAGI

Ze względu na rosnące ryzyko geopolityczne, w rankingu według poziomu ryzyka wyżej oceniane są kraje charakteryzujące się niższym ryzykiem ekonomicznym i politycznym

Warunki

20%

Ryzyko

60%

Koszty

20%

METODOLOGIA MRI

Ranking Manufacturing Risk Index (MRI) prezentuje zestawienie najbardziej odpowiednich lokalizacji dla działalności produkcyjnej spośród 48 krajów regionu EMEA, Ameryki Północnej i Południowej oraz regionu Azji i Pacyfiku. Poszczególnym krajom przyznawane są punkty pod względem 20 zmiennych drugo- i trzeciorzędnych wchodzących w skład zmiennych pierwszorzędnych (warunki, koszt i ryzyko), które mają różną wagę w trzech rankingach przedstawionych w niniejszym raporcie. Dane uwzględnione w rankingu MRI pochodzą z różnych wiarygodnych źródeł, w tym między innymi Banku Światowego, UNCTAD i Oxford Economics. Lista zmiennych drugorzędnych została zamieszczona obok.

Szeroki charakter sektora produkcyjnego oznacza, że kluczowe parametry będą miały zróżnicowane znaczenie dla poszczególnych firm. Wyników zaprezentowanych w rankingach nie należy traktować jako definitywnej odpowiedzi dla wszystkich firm produkcyjnych na pytanie o zalecaną lokalizację obiektów przemysłowych. Są one raczej wskazówką przy ocenie poszczególnych lokalizacji w oparciu o dany zbiór parametrów i wagi.



WARUNKI

TALENTY/SIŁA ROBOCZA

LOGISTYKA/DOSTĘP DO RYNKÓW

ŚRODOWISKO BIZNESOWE

ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ/
ODPOWIEDZIALNOŚĆ KORPORACYJNA



RYZYKO

RYZYKO KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH

RYZYKO EKONOMICZNE

RYZYKO KORPORACYJNE

RYZYKO ENERGETYCZNE



KOSZTY

KOSZTY PRACY W SEKTORZE
PRODUKCYJNYM NA GODZINĘ

KOSZTY ENERGII ELEKTRYCZNEJ
DLA PRZEMYSŁU / WYSOKIE ZUŻYCIE
(CENA ZA GODZINĘ)

KOSZTY BUDOWY

KOSZTY PRZENIESIENIA WŁASNOŚCI
NIERUCHOMOŚCI (% DOCHODU
PER CAPITA)

AUTORZY

LISA GRAHAM

HEAD OF EMEA LOGISTICS & INDUSTRIAL RESEARCH & INSIGHT

E: lisa.graham@cushwake.com

DIMITRIS VLACHOPOULOS

HEAD OF EMEA LOCATION STRATEGY

E: dimitris.vlachopoulos@cushwake.com

ATTILA SZABO

STRATEGY CONSULTANT

E: attila.szabo@cushwake.com

WSPÓŁPRACA

CHRISTINE LI

HEAD OF BUSINESS DEVELOPMENT SERVICES, SINGAPORE & SOUTHEAST ASIA

E: christineli.mw@ap.cushwake.com

JASON TOLLIVER

MANAGING DIRECTOR, INVESTOR SERVICES
GLOBAL HEAD OF NEWCOMMERCE RESEARCH

E: jason.tolliver@cushwake.com

WIĘCEJ INFORMACJI

ROBERT HALL

HEAD OF EMEA LOGISTICS & INDUSTRIAL

E: robert.a.hall@cushwake.com

TRAY ANDERSON

LOGISTICS & INDUSTRIAL SERVICES LEAD, AMERICAS

E: tray.anderson@cushwake.com

TONY SU

HEAD OF INDUSTRIAL & LOGISTICS PROPERTY SERVICES, CHINA

E: tony.zy.su@cushwake.com

VIJAY GANESH

MANAGING DIRECTOR, OCCUPIER & INDUSTRIAL LAND SERVICES, INDIA

E: vijay.ganesh@ap.cushwake.com

VIVEK DAHIYA

MANAGING DIRECTOR, NORTH INDIA

E: vivek.dahiya@cushwake.com